



Warszawa, 27-01-2025 r.

**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

**Marcin Wiącek**

**IX.517.1567.2024.ZB**

**Pan**

**płk dr Andrzej Pecka**

**Dyrektor Generalny**

**Służby Więziennej**

Szanowny Panie Dyrektorze,

uprzejmie informuję, że pracownicy Zespołu ds. Wykonywania Kar Biura Rzecznika Praw Obywatelskich przeprowadzili w dniach 24–26 września 2024 r. wizytację w Areszcie Śledczym w Bydgoszczy, podczas której stwierdzili, że na ogólnodostępnej stronie internetowej tej jednostki, w zakładce „Dla interesantów”<sup>1</sup>, są zamieszczone wezwania do podjęcia depozytu.

Na podstronie Aresztu Śledczego w Bydgoszczy, bezpośrednio pod informacjami przeznaczonymi dla bliskich osób pozbawionych wolności, znajdował się komunikat: „Uwaga!!! Wezwania do podjęcia depozytu dotyczące: (...)”. Wymieniono w nim dane osobowe 10 osób, które wcześniej odbywały karę pozbawienia wolności

---

<sup>1</sup> Zob. <https://www.sw.gov.pl/strona/dla-interesantow-areszt-Sledczy-w-bydgoszczy> (dostęp: 2.10.2024, godz. 14:16). Aktualnie link jest nieaktywny – podstrona została usunięta i zastąpiona przez: <https://www.sw.gov.pl/strona/dla-interesantow-areszt-Sledczy-w-bydgoszczy>.

w tej jednostce. Widniały tam imiona, nazwiska oraz imiona ojców byłych osadzonych, a każde z wezwań stanowiło link do odpowiedniego skanu dokumentu. Dokumenty te zawierały z kolei dodatkowe dane osobowe, takie jak data i miejsce urodzenia, imiona rodziców, szczegółowy opis depozytów, ich rodzaj oraz wartość (1,42 zł, 15,10 zł, 17,91 zł, 75,11 zł, 346,35 zł, 383,52 zł, 450,40 zł, 1156,17 zł, 1600,38 zł, 2396,69 zł). Wszystkie wezwania były datowane na październik albo listopad 2019 r.

W treści każdego z wezwań powoływano się na przepisy art. 6 ust. 1 w zw. z art. 6 ust. 5 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o likwidacji niepodjętych depozytów<sup>2</sup>, które brzmią następująco:

„Art. 6 ust. 1. Przechowujący depozyt jest obowiązany wezwać uprawnionego do odbioru depozytu w terminie, o którym mowa w art. 4 ust. 2, oraz pouczyć go o skutkach jego niepodjęcia.”

„Art. 6 ust. 5. W przypadku braku możliwości doręczenia wezwania do odbioru depozytu lub nieustalenia uprawnionego, przechowujący depozyt jest obowiązany dokonać wezwania poprzez jego wywieszenie na tablicy informacyjnej w swojej siedzibie na okres 6 miesięcy. Jeżeli szacunkowa wartość depozytu przekracza kwotę 5.000 zł, przechowujący depozyt zamieszcza również ogłoszenie w dzienniku poczytnym w danej miejscowości lub w Biuletynie Informacji Publicznej.”

Biorąc pod uwagę przywołane przepisy, Areszt Śledczy w Bydgoszczy, nie mając możliwości doręczenia wezwania do odbioru depozytu lub ustalenia uprawnionego, był obowiązany dokonać wezwania przez jego wywieszenie na tablicy informacyjnej w swojej siedzibie na okres 6 miesięcy. Ustawodawca nie tylko nie upoważnił jednostek sektora finansów publicznych do samodzielnego decydowania o miejscu publikowania wezwań do podjęcia depozytu, ale także jednoznacznie wskazał, że dopiero określona szacowana wartość depozytu pozwala na wykonanie dodatkowych działań o szerszym zasięgu w celu umożliwienia odbioru depozytu.

Tymczasem Areszt Śledczy w sposób nieuprawniony zamieścił wspomniane wezwania na swojej stronie internetowej, gdzie pozostawały one publicznie dostępne przez niemal 5 lat, co najmniej do dnia 2 października 2024 r. o godz. 14:16, kiedy to zostały zapisane na potrzeby analizy w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich.

Zastrzeżenia budzi również zakres danych osobowych, jaki przy tej okazji zostały ujawnione. Użytkownicy Internetu mogli bowiem zapoznawać się z treścią podlinkowanych dokumentów, w których znajdowały się dane i informacje

---

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 208, poz. 1537 ze zm.

wykraczające poza te, które są niezbędne, aby dokonać skutecznego wezwania do odbioru depozytów.

Takie działanie nie miało podstawy prawnej i naruszało, zdaniem RPO, przepisy dotyczące ochrony danych osobowych, w szczególności przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)<sup>3</sup> lub ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości<sup>4</sup>. Na podstawie art. 5 ust. 1 lit. a RODO dane osobowe powinny być przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dotyczą. Działania Aresztu mogły naruszyć również zasadę minimalizacji danych, określoną w art. 5 ust. 1 lit. c RODO, przez opublikowanie nadmiernych informacji osobowych.

Uprzejmie wskazuję, że zaistniałe naruszenie może skutkować ryzykiem naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, a to oznacza, że administratorzy zobligowani są do zgłoszenia naruszenia krajowemu organowi nadzorczemu w tym obszarze, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, zgodnie z art. 33 ust. 1 wspomnianego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) lub art. 44 ustawy o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości.

Pracownicy Biura, kończąc wizytację, podzielili się wątpliwościami dotyczącymi tej sprawy z kierownictwem Aresztu Śledczego w Bydgoszczy. Dyrektor Aresztu Śledczego w Bydgoszczy, Dyrektor Okręgowy Służby Więziennej w Bydgoszczy oraz sędzia penitencjarny SSO w Bydgoszczy otrzymali zapowiedź skierowania sprawy do Pana Dyrektora w przekazanej im pisemnej informacji z wizytacji.

W związku z powyższym zwracam się do Pana Dyrektora z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie okoliczności, które doprowadziły do publikacji danych osobowych właścicieli depozytów na stronie internetowej Aresztu Śledczego w Bydgoszczy. Proszę także o przekazanie informacji o podjętych działaniach naprawczych, w tym o ewentualnym zgłoszeniu naruszenia ochrony danych osobowych do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

---

<sup>3</sup> Dz. Urz. UE. z 2016 r., L119/1.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 1206.

Ponadto pragnę zasugerować rozważenie wdrożenia procedur mających na celu zapobieganie podobnym sytuacjom w przyszłości oraz przeszkolenia pracowników Służby Więziennej z procedur likwidacji niepodjętych depozytów oraz z zakresu ochrony danych osobowych, w szczególności zasad przetwarzania danych wynikających z RODO i ustawy o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości.

Z poważaniem

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/